

AMUS - "Asocijacija kompozitora-muzičkih stvaralaca", je nosilac dozvole za kolektivno ostvarivanje prava autora muzičkih djela koju joj je dodijelio Institut za intelektualno vlasništvo BiH rješenjem broj: IP-03-47-5-12-06059/12VT

**Broj: 040-GD/19**  
**Sarajevo, 01.02.2019.godine**

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**INSTITUT ZA INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO**  
**Kneza Domagoja bb**  
**88 000 Mostar**

**N/R: g. Josip Merdžo, ravnatelj**  
**Na pažnju: predsjednika Skupštine AMUS-a**  
**predsjednika Upravnog odbora AMUS-a**  
**predsjednika Nadzornog odbora AMUS-a**

**Predmet:** Komentari na Nacrt izvješća o izvršenom nadzoru nad radom AMUS-a za 2017. godinu

**Veza:** Dopis Instituta za intelektualno vlasništvo BiH, broj; 03-47-5-741-3/19VT od 14.01.2019 godine

Poštovani,

Zahvaljujemo Vam se na dostavljenom Nacrtu Izvješća o izvršenom nadzoru nad radom AMUS-a za 2017. godinu.

U skladu sa uputom iz dopisa Instituta, u kojem se Asocijaciji kompozitora muzičkih stvaralaca („AMUS“) dostavlja Nacrt Izvješća o izvršenom nadzoru nad radom AMUS-a za 2017. godinu („Nacrt“), broj i datum dopisa iz veze, AMUS u ostavljenom roku dostavlja

**Komentar na Nacrt Izvješća o izvršenom nadzoru nad radom AMUS-a za 2017. godinu („Komentari“)**

Prije svega zahvaljujemo se na visokom stepenu profesionalizma kojeg su iskazali službenici Instituta za intelektualno vlasništvo BiH („Institut“) tokom sprovedenog nadzora.

**AMUS ima potrebu da se izjasni o nekoliko, kako smatramo, bitnih stavki ovog Nacrta, a koje ovom prilikom želimo da rasvijetlimo, a radi konciznosti, zakonitosti i regularnosti konačnog Izvješća kojeg će donijeti Institut.**

AMUS - "Asocijacija kompozitora-muzičkih stvaralaca", je nosilac dozvole za kolektivno ostvarivanje prava autora muzičkih djela koju joj je dodijelio Institut za intelektualno vlasništvo BiH rješenjem broj: IP-03-47-5-12-06059/12VT

Na samom početku, Institut odmah ističe da se uzdržava od davanja mišljenja na poslovanje AMUS-a, a u nastavku teksta, navodi da nije u mogućnosti dati mišljenje o cjelokupnom poslovanju, tako da je nerazjašnjeno da li Institut ne može dati osvrst samo na dio ili cjelokupno poslovanje AMUS-a.

Nadzor nad radom kolektivne organizacije je mnogo više od ovog što Institut odmah na početku navodi, čime se stvara loš utisak o cjelokupnom poslovanju AMUS-a, a što je apsolutno pogrešno.

Institut je mogao odmah na početku navesti da je AMUS za 2017. godinu realizirao poslovni plan u postotku od 100,57%, a koji poslovni plan je usvojen od strane Skupštine, ali je propustio navesti ovaj, možda i najvažniji podatak.

Dana 08.11.2017. godine u izjašnjenju na najavljeni nadzor nad radom AMUS-a za 2017. godinu smo tražili da nam, u skladu sa članom 12. stav 2. Zakona o autorskom i srodnim pravima, dostavite obrazloženje koja poslovna dokumentacija Vam je potrebna, i u kojem obimu koji je potreban i opravdan aktom kontrole.

Na ovaj način željeli smo inkorporirati i imperativne odredbe Zakona o zaštiti ličnih podataka kao i postupanja po klauzulama zaključenih ugovora koji se odnose na povjerljivost podataka sadržanih u zaključenim ugovorima.

Međutim, u cilju nastavka naše dobre poslovne saradnje kao i interesa da Izvještaj o nadzoru bude kompletiran, predlažemo da nas pisano obavijestite u što skorijem roku koje ugovore tražite a kako bismo prije nego Vam damo te ugovore na uvid, zatražili saglasnost druge ugovorne strane, a sve u cilju izbjegavanja bilo kakvih štetnih posljedica za AMUS zbog odavanja povjerljivih podataka.

Također, spremni smo postupiti po vašem zahtjevu na bilo koji drugi način kako Vi predložite, međutim molimo vas da vodite računa o činjenici da prije davanja moramo imati saglasnost druge ugovorne strane.

AMUS-u je u interesu da sprovedete kontrolu u potpunosti, i ističemo da ne želimo ostaviti dojam netransparentnosti i uskraćivanja uvida u bilo koju dokumentaciju.

Svjesni smo da bi ovo značilo dopunski vid kontrole, ali smatramo da međusobnim uvažavanjem možemo da kompletiramo Izvješće.

**Smatramo da bi Institut na osnovu uvida u poslovnu dokumentaciju koja se odnosi na ugovore o konsultantskim uslugama i ugovore o advokatskim uslugama, mogao dati mišljenje o poslovnju AMUS-a.**

AMUS - "Asocijacija kompozitora-muzičkih stvaralaca", je nosilac dozvole za kolektivno ostvarivanje prava autora muzičkih djela koju joj je dodijelio Institut za intelektualno vlasništvo BiH rješenjem broj: IP-03-47-5-12-06059/12VT

Naime, Institutu jeste i bit će omogućen uvid u imena i prezimena/nazive ugovornih strana, vrijeme trajanja ugovora, ugovorene iznose naknada, izdate račune kao i dokaze o plaćanju istih.

Institut treba da da mišljenje da li se takvi ugovori mogu zaključivati, te da li su finansijske obaveze iz ugovora ispunjene.

Obzirom na obim i vrstu poslovanja AMUS-a kao kolektivne organizacije, takvi ugovori su neophodni da bi poslovanje bilo u skladu sa zakonskim imperativnim normama Bosne i Hercegovine, kao i da bi AMUS svoje poslovanje uskladio sa evropskim i CISAC-ovim direktivama.

Tačkom 1.3. Izvještaja navedeno je da je potrebno da Upravni odbor AMUS-a hitno sazove sjednicu Skupštine kako bi se razmotrili i usvojili svi dokumenti iz člana 20. Zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava.

Ističemo da smo svjesni ove obaveze i da, kao što je i Institut to već konstatovao, već smo 4 puta bezuspješno pokušali održati sjednicu Skupštine na kojima je usvajanje ovih dokumenata predstavljalo prioritet. Međutim, i sam Institut je svjedok dešavanja u vezi sjednica Skupština.

U vezi naloga da se Institutu dostavi traženi spisak od 50 autora koji su ostvarili najveći iznos tantijema u protekloj godini, molimo da ovaj zahtjev istaknete u propisanoj formi u zvaničnom Izvještaju, a obzirom da smo isto isticali u našem pismu prema vama broj 917-GD/18 od 29.11.2018 godine. Zbog čega se ovaj spisak nije mogao kompletirati, upoznati ste u citiranom pismu, te ponovo ističemo da nekoliko autora nije htjelo da im se imena i prezimena javno obznanjuju, a AMUS nema mehanizam da ih prisili na objavljivanje ličnih podataka.

U vezi tačke 5.10, izjasnili smo se već u uvodu Komentara.

Institutu jeste, i bit će transparentno prikazano sve traženo: isplate svih vrsta ugovorenih usluga, lica koja su anagažirana i za koje poslove, korist i visina naknade.

Institut nije obrazložio korelaciju između ugovora o konsultantskim uslugama za 2017. godinu i isplaćenih bonusa u 2016. godini a koji su vraćeni, što je i konstatovano ovim nacrtom izvještaja.

U izvještaju o nadzoru nad radom AMUS za 2017. godinu, u tački 4. na strani 8, navodi se sljedeće:

AMUS - "Asocijacija kompozitora-muzičkih stvaralaca", je nosilac dozvole za kolektivno ostvarivanje prava autora muzičkih djela koju joj je dodijelio Institut za intelektualno vlasništvo BiH rješenjem broj: IP-03-47-5-12-06059/12VT

*"Ukupni operativni rashodi za potrebe funkcioniranja AMUS-a iznose 1.386.325 KM ili 34,89% od ukupno ostvarenih prihoda (3.973.821 KM), odnosno 30,46% od ukupno naplaćenih sredstava (naplaćeno ukupno sa PDV-om 4.551.205 KM)."*

U prethodnom pasusu je naveden netačan podatak o iznosu ukupnih operativnih rashoda u 2017. godini, koji ustvari iznose 1.306.576 KM. Razlika u odnosu na naprijed navedenu cifru (1.386.325 KM - 1.306.576 KM) odnosi se na:

- kapitalne izdatke u iznosu od 40.399 KM (vidjeti tačku 6. na str. 11 Izvještaja) **a koji ne predstavljaju trošak poslovne godine** (akrualna računovodstvena osnova). Trošak poslovne godine je obračunata amortizacija u iznosu od 15.712 KM, koja je već sadržana u iznosu ukupnih operativnih rashoda
- novčane donacije u iznosu od 39.350 KM (vidjeti tačku 7. na str. 11 Izvještaja) **ne predstavljaju operativne rashode Stručne službe** (kao što ne predstavljaju tantijemi), nego se isplaćuju iz fonda za socijalne namjene.

Prema tome, ukupni operativni rashodi za 2017. godinu iznose 1.306.576 KM, što se dobije kada se od ukupnih rashoda za 2017. godinu u iznosu od 3.973.821 KM oduzmu:

- tantijemi (korigovano za promjenu u rezervaciji) u iznosu od 2.512.063 KM
- troškovi kulturnih namjena u iznosu od 115.832 KM
- humanitarni rashodi+stipendije u iznosu od 39.350 KM.

**Kada se u obračun uvrste ispravne cifre (kao što je gore navedeno), dobijemo pokazatelj operativni rashodi/naplaćena sredstva (1.306.576 KM/4.551.205 KM) od 28.71%, što se uklapa u propisani procenat od 30%. Šta više, ostvareno je poboljšanje operativne efikasnosti u odnosu na prethodnu 2016. godinu.**

U izvještaju o nadzoru nad radom AMUS za 2017. godinu, u tački 5. na strani 8, navodi se sljedeće:

Izdaci za plaće i naknade zaposlenih planirani su u iznosu od 450.500 KM, a realizacija je u iznosu od 476,370 KM ili 106% u odnosu na planirano – tablice br.4 I br.7. Nadzorom je izvršena kontrola plaća u 2017. godini. Prilikom kontrole plaća u 2017. godini, ustanovljeno je da se samo za ravnateljicu Stručne službe isplaćivala akontacija plaće za 11 mjeseci (osim za mjesec prosinac), a u određenim situacijama se akontacija plaće isplaćivala i više puta u istom mjesecu. Sve akontacije plaće su zatvorene na dan 30.11.2017. godine. Porezi i doprinosi se nisu

AMUS - "Asocijacija kompozitora-muzičkih stvaralaca", je nosilac dozvole za kolektivno ostvarivanje prava autora muzičkih djela koju joj je dodijelio Institut za intelektualno vlasništvo BiH rješenjem broj: IP-03-47-5-12-06059/12VT

isplaćivali za vrijeme isplate akontacije plaće, nego su se isplaćivali nakon obračuna i isplate redovne plaće. Prema Odluci Upravnog odbora br.O-07/02-17 od 21.02.2017. godine, odobrena je nagrada za ravnateljicu Stručne službe i za sekretara Udruženja. U odluci stoji da se nagrada isplaćuje na osnovu rezultata rada i zalaganja u visini od 7.000 KM za ravnateljicu Stručne službe i 1.750 KM za sekretara Udruženja. Isplate su izvršene 24.02.2017. godine (izvod broj 43).

*Izdaci za plaće i naknade zaposlenih planirani su u iznosu od 450.500 KM, a realizacija je u iznosu od 476.370 KM ili 106% u odnosu na planirano. Iznos probijenih troškova primanja zaposlenih otprilike korespondira sa iznosom isplaćene nagrade za direktoricu Stručne službe (7.000 KM) i sekretara Udruženja (1.750 KM), uvećano za poreze i doprinose, što je zasnovano na odluci Upravnog odbora od 21.02.2017. godine. Druge stavke rashoda nisu prekoračene u odnosu na poslovni plan.*

**Ovdje vrijedi istaći i sljedeće:**

- plan prihoda AMUS za 2017. godinu je ostvaren sa preko 100%
- plan troškova AMUS za 2017. godinu nije prekoračen, nego je u zbiru ostvaren sa 28,71%, što generalno znači uštedu troškova u odnosu na poslovni plan koji je odobren od strane skupštine AMUS.
- prekoračenje na poziciji primanja zaposlenih se može pravdati i okolnošću da su u 2017. godini, za razliku od prethodnih godina, izvršene dvije isplate tantijema autorima, što je podrazumijevalo gotovo dvostruko veći angažman uposlenika i vanjskih saradnika na prikupljanju i obradi podataka, a potom na isplati tantijema autorima koji su ostvarili pravo
- kao što je pomenuto u Izvještaju o nadzoru, promjenu strukture rashoda iz opravdanih razloga može odobriti i Upravni odbor (o čemu je dužan izvijestiti skupštinu). Mišljenja smo da se radi o opravdanom prekoračenju rashoda za primanja zaposlenih koje je odobreno od strane Upravnog odbora Odlukom o isplati nagrade za direktoricu i sekretara stručne službe, jer navedeno nije predviđeno u godišnjem planu.

S poštovanjem

dipl.iur Sejad Sabljica,  
generalni direktor Stručne službe AMUS-a

